

Møde i Plan- og Forsyningsudvalget

7. marts 2006 kl. 13.15, Mødelokale 6

Beslutningsreferat

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Åben Dagsorden.....	58
1. Godkendelse af Dagsordenen.	58
2. Orientering fra udvalgsformanden.	59
3. Sager, som Teknisk Afdeling har ekspederet i henhold til kompetencefordelingsplanen, godkendt den 27.5.2004.....	60
4. Orienteringssager.....	61
5. Kommuneplan 2005-2017 - kommuneplanrevision.....	62
6. Lokalplan nr. 06.61.D - Opførelse af uopvarmet lager- samt træningshal på matr. nr. 5 m Meløse By, Ll. Lyngby.....	78
7. Landzonetilladelse - indretning af erhverv i nedlagte landbrugsbygninger - matr. nr. 15 a Gørløse By, Gørløse.....	81
8. Landzonetilladelse - ændring af anvendelse ved mageskifte matr. nr. 5 bc m.fl. Gørløse by, Gørløse.....	83
9. Landzonetilladelse - opførelse af 6 siloer til kornoplagering - matr. nr. 30 f Skævinge By, Skævinge beliggende Skævingevej 23.....	85
10. Ansøgning om forhåndstilladelse til opdeling af matrikel nr. 42c Meløse By.....	88
11. Lukkede ventesale og toiletter i toget herunder ventesalen på Skævinge station.....	89
12. Kendelse om partsfordeling for vedligeholdelse af den private fællesvej Udsbjergvej.....	90
13. Ansøgning om tilladelse til opsætning af køkkenkværn - Th. Petersens Vej 8, Gørløse.	91
14. Ansøgning om regulering af taxitaksterne.....	92
Lukket Dagsorden.....	93
15. Orientering fra Udvalgsformanden.	93
Bilagsliste.....	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.



Åben Dagsorden

1. Godkendelse af Dagsordenen.

J.nr.: 00.01.A15

Sagsid.: 50931

Åben sag

Indstilling:

Udvalgsformanden indstiller, at dagsordenen godkendes.

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog at godkende dagsordenen.

2. Orientering fra udvalgsformanden.

J.nr.: 00.01.A15

Sagsid.: 50931

Åben sag

Beslutningsreferat

SagsfremstillingMødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalgsformanden orienterede om følgende:

Initialer:

At der arbejdes på en aftale med Bülow og Nielsen, om at der etableres cykelsti fra Bombakken til den nuværende cykelsti ved skolen, i stedet for fortov.

**3. Sager, som Teknisk Afdeling har ekspederet i henhold til
kompetencefordelingsplanen, godkendt den 27.5.2004.**

J.nr.: 00.01.A15

Sagsid.: 50931

Åben sag**Beslutningsreferat*****Sagsfremstilling***Mødedato:
7. marts 2006

- a.) Skævinge Kommune har den 14. februar 2006 meddelt godkendelse til udskillelse til offentlig sti fra matr.nr. 11 bz Skævinge by, Skævinge - Hvilegårdsparken.
- b.) Skævinge Kommune har den 10. februar 2006 meddelt godkendelse af arealoverførsel, hvorved matr.nr. 8 o og 11 a Gørløse overføres til Frederiksværkbanen, matr.nr. 78 Gørløse og et areal af matr.nr. 106 Skævinge (Frederiksværkbanen) overføres til matr.nr. 22 o Skævinge by

Fraværende:

Initialer:

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget tog pkt. 3. a. og b. til efterretning.

4. Orienteringssager.

J.nr.: 00.01.A15

Sagsid.: 50931

Åben sag**Beslutningsreferat*****Sagsfremstilling***

- a.) Dyrenes Beskyttelse har den 15. februar 2006 fremsendt rapport om kommunernes indsats over for herreløse katte.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget tog pkt. 4. a. til efterretning.

5. Kommuneplan 2005-2017 - kommuneplanrevision

J.nr.: 01.02.03.P16

Sagsid.: 52277

Åben sag

Beslutningsreferat

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen godkendte den 21. december 2005 "Forslag til Kommuneplan 2005-2017" med henblik på offentlig fremlæggelse i perioden 4. januar 2006 – 1. marts 2006.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Som en del af offentlighedsfasen, blev der den 23. februar 2006 afholdt borgermøde på Skævinge Rådhus, hvor konsulentfirmaet Sven Allan Jensens Tegnestue indledte med en præsentation af planforslaget, og hvor der efterfølgende blev åbnet for en debat af kommuneplanforslaget – aftenens spørgsmål og bemærkninger til kommuneplanforslaget fremgår af det **vedlagte** notat af 24. februar 2006.

Initialer:

I fremlæggelsesperioden indkom der bemærkninger fra 51 personer/myndigheder, herunder en underskriftsindsamling med 741 underskrifter. Samtlige bemærkninger er kort resumeret nedenfor efterfulgt af Teknisk Afdelings kommentarer. Indsigelserne beror i sagen.

1) Poul Jensen, Harløsevej 40/Søren Anker-Ladefoged Sal Holding A/S:

Fremkommer med forslag om at lægge fordelingsvejen på ydersiden af de nye boligområder ved Dyremosegård – rammeområde nr. B35-B40 samt en ændring af rammebestemmelserne vedr. den max. bebyggelsesprocent. Forslaget begrundes bl.a. med, at den gennemgående trafik konsekvent bør ledes uden om alle de nye boligområder.

2) Henning Hansen, Byagervej 113, 3460 Birkerød (tidligere Skævingeborger):

Det foreslås at føre jernbanen syd for byen langs med Strø Å, idet det vil give Skævinge by en helt anden dimension og en langt bedre mulighed for at udvikle sig i centrum. Samtidig kunne der langs med den syd-førte jernbane afsættes plads så en ringvej kunne forbinde Grimstrupvej med Strøvej og videre til Borupvej.

3) Vagn og Rita Andersen, Hovedgaden 24:

Der gøres indsigelse mod at rive mange af bymidtens gamle huse ned, idet de anses for at være med til at gøre Skævinge til noget specielt.

4) Henrik Thomsen Faurschou, Hovedgaden 22:

Retter henvendelse til Borgmester Ole Roed Jakobsen i forbindelse med nogle spørgsmål vedr. behandlingen af Kommuneplanstrategi 2005 samt Kommuneplanrevision 2005.

5) Judy og Steen Herup, Hovedgaden 2:

Udtrykker generel tilfredshed med bymidteplanen, men foreslår, at Hovedgaden 2 – Skævinges gamle central fra 1909 – ikke bliver inddraget i bymidteplanen, idet bygningen anses for at have en vis historisk værdi. Da bygningen ligger i yderzonen af bymidten, anføres det, at det ikke vil få den store indflydelse på resten af projektet.

6) Ayoë og Kurt Vigh, Lægehuset, Hovedgaden 16A:

Der gøres indsigelse mod, at lægehuset fjernes fra den i dag centrale placering i bymidten. Med udsigt til flere ældre medborgere i fremtiden, tjener en central placering af lægehuset i høj grad almenvældet. Ligeledes vil der med det øgede antal indbyggere være et pladskrav til fremtidens lægehus på 300 til 350 m² i et plan, hvilket stationsbygningen ikke kan opfylde. Det foreslås at hele ”Hovedgaden 16 A” ombygges til lægehus, og dermed bibeholder sin centrale placering.

7) Maibrith Jørgensen, Jernbanevej 6:

Der gøres indsigelse mod at inddrage ejendommen Jernbanevej 6 i bymidteplanen. Det anføres, at det vil blive en meget kedelig by med alle de ens boliger på stribe der er planlagt. Byens nuværende charme er netop, at der er så mange forskellige huse. Indsiger vurderer, at hvis ejendommen bliver eksproprieret, vil det ikke være muligt at købe en tilsvarende bolig.

8) Frank Jensen, Østervej 11:

Der gøres indsigelse mod at antallet af fodboldbaner reduceres fra 3 plus en grusbane ned til 2. Kombineret med en kommende planlagt byudvikling i byen, må der forventes at blive flere aktive fodboldspillere i Skævinge. Der stilles tillige spørgsmål ved, om der er taget højde for et nyt klubhus med øgede faciliteter. Det anføres at boldbanerne og i særdeleshed klubhuset allerede nu er overbelastet i fodboldsæsonen.

9) Ole og Johnna Bagge, Harløsevej 1:

LokalBolig fremsætter på vegne af ejerne af ovenstående ejendom tilbud om køb af ejendommen. Tilbuddet fremsættes idet forslag til kommuneplan 2005-2017 indeholder planer om, at ovennævnte ejendom i fremtiden forventes at blive bagerbutik med mulighed for udeservering. Ejerne af ejendommen gør indsigelse til dette punkt, da det vurderes, at det vil være en væsentlig forringelse af deres fremtidige muligheder på ejendommen og kan påvirke ejendommens værdi i negativ retning.

10) Mia og Michael Bentzen, Bombakken 144:

Begrundelsen for at købe en grund ved Bombakken var at området omkring Bombakken er fredet og rekreativt samtidig med, at det er tæt på skole, boldbaner og åbne marker. Der gøres derfor indsigelse mod etableringen af en fordelingsvej nord om byen (ved Bombakken) og en fordelingsvej mellem Meløsevej og Harløsevej, idet det bl.a. findes uhensigtsmæssigt, at

sidstnævnte skal krydses af skolebørn. Det vurderes endvidere, at vejene er i strid med naturbeskyttelseslovens § 17 vedr. skovbyggelinier.

11) Søren og Pia Andersen, Bombakken 142:

Der gøres indsigelse mod placeringen af omfartsvejen tæt på Bombakken, idet den afskærer Bombakken fra det planlagte skovrejsningsområde og den føres lige igennem Bombakkens ”baghave”, hvorved Bombakken vil blive generet både af trafik-støj og ved at ødelægge udsigten over de åbne marker. Der gøres også indsigelse mod fordelingsvejen ved boldbanerne, idet den afskærer Bombakken fra Skævinge by og vil betyde en mindre sikker skolevej for børnene fra Bombakken. Det foreslås, at en politisk stillingtagen til den planlagte fordelingsvej ved boldbanerne afventer, indtil man har erfaring med, hvor stort behovet for denne vej bliver, når omfartsvejen uden om Bombakken er anlagt.

Beslutningsreferat

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

12) Brian Harrington og Jens Bendevis, Bombakken 43:

Fremkommer med bemærkninger om omfartsvejen nord om Skævinge, hvor der stilles spørgsmålstegn til den fremtidige trafikbelastning med deraf følgende trafikstøj, samt vejens indflydelse på områdets dyreliv. Ligeledes foreslås det at anlægge omfartsvejen i større afstand af boligområderne, for at fremme byens ”skønhedsværdi”. Vedr. ”byvejen” mellem Bombakken og Skævinge Skole, stilles der spørgsmålstegn ved trafiksikkerheden ved at placere en større byvej ved byens skole. Det angives tillige, at Bombakken bliver klemmt inde mellem omfartsvejen og en større byvej, hvilket ikke fremmer den grønne og sikre tanke. Det anbefales at udnytte skolens arealer til rekreative formål i stedet for at anlægge en vej.

13) Dorte Aalholt, Baunehøjen 23, Bombakken 51:

Der gøres indsigelse mod etableringen af en fordelingsvej nord om byen samt byvejen ved Skævinge Skole. Indsigelsen begrundes med, at den planlagte fordelingsvej er lagt i for snæver en halvcirkel om byen, at den vil give trafikstøj og forurening for både dyr og mennesker ved Bombakken, og at den krydser det nye skovrejsningsområde, som dermed ikke ses at være i overensstemmelse med planerne om naturgenopretning i området. Mht. byvejen anføres det, at den er for tæt på skole og fritidsaktiviteter, at den vil give mindre trafiksikkerhed for børnene i Bombakken og at den vil friste mange forældre til at køre deres børn til og fra børneinstitutioner og fritidsaktiviteter, hvilket samlet set vil give ringere trafiksikkerhed for alle børn i kommunen.

14) A. Mette Pedersen:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen, idet det hævdes, at borgerne fratages deres private ejendomsret.



15) John Nielsen, Strøvej 1B:

Der gøres indsigelse mod at sportsarealerne ved Skævinge Skole halveres, idet det ikke ses at hænge sammen med den vækst, som planen i øvrigt lægger op til. Det oplyses, at der opleves en vækst i sportsklubberne i Skævinge, hvilket ikke harmonerer med planerne om at skære ned på idrætsområderne/boldbanerne.

16) Pia og Kim Hendry, Bombakken 27:

Der gøres indsigelse mod fordelingsvejen ved Skævinge Skole, idet det angives, at den vil opfordre til øget bilisme i skoleområdet, at den vil være en markant trafikalk forhindring for Bombakkens børn, at den sammen med den ydre forbindelsesvej vil være en yderligere forhindring i at skabe en overordnet grøn kile ind til bymidten, samt at den vil blive benyttet som "smutvej" gennem/udad byen. Alternativt kunne vejen spærres på midten, således at trafikken ikke foranlediges til at tage denne som en "smutvej". Derudover tilskyndes der til, at den ydre fordelingsvej tager hensyn til Bombakkens beboere.

17) Karina og Peter Nissen, Bombakken 41:

Der gøres indsigelse mod fordelingsvejen ved Skævinge Skole, idet det angives, at den vil opfordre til øget bilisme i skoleområdet, at den vil være en markant trafikalk forhindring for Bombakkens børn, at den sammen med den ydre forbindelsesvej vil være en yderligere forhindring i at skabe en overordnet grøn kile ind til bymidten, samt at den vil blive benyttet som "smutvej" gennem/udad byen. Alternativt kunne vejen spærres på midten, således at trafikken ikke foranlediges til at tage denne som en "smutvej". Derudover tilskyndes der til, at den ydre fordelingsvej tager hensyn til Bombakkens beboere.

18) Jens Sindberg, Dyrelunden 6:

Der gøres indsigelse mod, at der i planen lægges op til en reduktion af idrætsarealerne/faciliteterne i Skævinge by. Med den planlagte befolkningsvækst, må det forventes, at medlemstallet i idrætsforeningen vil stige, som igen vil stille større krav til idrætsfaciliteterne, og ikke som i planen, hvor bl.a. Idrætsforeningens Skjold Skævinges grusbane "forsvinder" pga. bygning af en daginstitution.

19) Pia og Svend Elvius, Skævingevej 21:

Det anføres, at forslaget om at anlægge p-pladser syd for stationen betragtes som en dårlig ide, idet oversigtsforholdene ved udkørslen til Hovedgaden er meget ringe. Det forslås i stedet, at arealet på stationssiden bag pakhuset benyttes til parkering. Derudover kritiseres planen for ikke at tage højde for, at alle de nye borgere skal kunne dyrke idræt/fodbold, idet planen tværtimod lægger op til en reduktion af idrætsarealerne/faciliteterne.



20) Erik Petersen, ejer af Hovedgaden 6A-D:

Der gøres indsigelse mod, at rammebestemmelserne for arealet ved Striben ikke tillader en bebyggelsesprocent over 40, idet det vurderes, at bymidteplanens intentioner derved ikke vil kunne realiseres. Det foreslås at fastsætte bebyggelsesprocenten for arealet til et sted mellem 85 og 100.

21) Rikke Bjarnhof og Johny Martin, Hovedgaden 17B:

Der gøres indsigelse mod placeringen af 3 punkthuse i 3 etager lige op ad det i kommuneplanforslaget eneste bevaringsværdige hus – Slægtens Minde beliggende Hovedgaden 17B. Det anføres, at størrelsesforholdene på de ny bygninger vil fremstå væsentlig kompakte, og derved forrykke både fokus for centrum af byen, men samtidig ødelægge proportionerne i omgivelserne til det eneste bevaringsværdige hus i lokalområdet. Det konstateres endvidere, at ved at opføre 3-etagers hus så tæt på Slægtens Minde, fjerner man en del af værdien af det bevaringsværdige kulturhistoriske lokalmiljø.

22) Finn og Karen Olsen, Strædet 8:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen, og opfordres til, at det tages af bordet, idet det betragtes som for visionsløst og tarveligt et grundlag for den udvikling af Skævinge, som ønskes for de kommende år. Det konstateres, at resultatet af bymidteplanen vil være en karakterløs, upersonlig og helt ahistorisk bymidte, der kunne ligge hvor som helst, og som vil bidrage stærkt til at udtynde Skævinges karakter af selvstændig by. Det forudses, at man med planen tager livet af de små butikker og servicevirksomheder, og byens forvandling fra en levende by til en soveby vil derefter være realiseret. Det beklages endvidere, at man med en alternativ placering af biblioteket begynder en udtynding af det miljø, der er skabt på biblioteket.

23) Jeanne Bay, Hovedgaden 66:

Det forslås at anlægge fordelingsvejen således, at den føres ud til Skævingevej. Dette for at tilgodese grundejerne ved Månevænget og Hovedgaden.

Der gøres indsigelse mod at hæve vejen i bymidten så vej og fortov er i samme niveau. Kan ikke se fordelene i dette for de gående, der føler en vis sikkerhed i at kunne bevæge sig på et fortov, hvor der er adgang forbudt for køretøjer.

Er generelt imod bymidteplanen.

Synes ikke, at der er taget tilstrækkelig højde/stilling til fornyelse af skolen og idrætsarealerne.

24) Klaus R. Nyengaard, Lindebjergvej 8:

Der gøres indsigelse mod at planen overordnet set giver en alt for kraftig vækst i Skævinge, idet det anføres, at ulemperne overstiger fordelene.

25) Ole og Johnna Bagge, Harløsevej 1:



Vil gerne vide, om der allerede er en aftale med ejeren af bageriet om, at det skal flyttes over på Harløsevej, og fastholder i øvrigt tidligere fremsendt indsigelse (se nr. 9) mod bymidteplanen.

26) Martin Højer Nielsen og Christina Kikill, ejer af Jernbanevej 10:

Der gøres indsigelse mod at inddrage Jernbanevej 10 i bymidteplanen, idet indsigerne ved overtagelse af ejendommen den 1. august 2005 havde en forventning om at kunne opføre eget hus efter eget ønske uvidende om kommunens planer om en ændring af bymidten.

27) Heidi og Morten Zinck, Bombakken 25:

Der gøres indsigelse mod at anlægge en vej ved Skævinge Skole, dels grundet i den usikkerhed, der er forbundet med at børn skal krydse en vej på deres vej til skole, og dels fordi det var et af områdets store problemer med boldbanernes direkte beliggenhed op ad det fredede skovområde.

28) Karin Nøddegaard Hansen, Hovedgaden 15:

Der gøres indsigelse mod at inddrage ejendommen Hovedgaden 15, der huser en tandlægeklinik i bymidteplanen, idet det forudses, at klinikken skal lukkes, og at planen om en ændret placering ikke er tilstrækkelig i forhold til borgernes behov.

29) Finn og Nete Tørngren, Harløsevej 6:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen, idet det fremlagte forslag synes at være gået for vidt med hensyn til dets spekulationer om de kommende og nuværende borgernes behov for nærservice i Skævinge bymidte. Det anføres, at der ikke er behov for flere dagligvarebutikker, at forslaget lægger op til et "Mini Hillerød" med 2½ etage langs Hovedgaden, hvilket vil ændre Skævinge bymidte totalt fra en hyggelig landsby med stråttekte huse til en efterligning af en slags købstad og at afgrænsningen af området til butikksformål ikke bør omfatte den stråttekte del af midtbyen. Det foreslås at afgrænsningen lægges bagom "Stribebygningen, dvs. syddelen af Strædet og skråt over til Netto.

30) Michael og Charlotte Morton, Bombakken 5:

Der gøres indsigelse mod fordelingsvejen ved Skævinge Skole samt fordelingsvejen nord om Bombakken. Indsigelsen begrundes med, at Bombakken bliver omsluttet af veje, som vil betyde, at det bliver mindre sikkert at færdes. Det foreslås at anlægge fordelingsvejen nord om Bombakken længere uden for byen, samt at undlade anlæg af fordelingsvejen ved Skævinge Skole grundet trafiksikkerheden, skovbyggelinjen og dyrelivet.

31) Susanne og Lars Bern, Bombakken 150:

Fordelingsvejene nordøst og sydvest for Bombakken ønskes udtaget med følgende begrundelser: vejene planlægges i og klods op af eksisterende og kommende fredskov; vejene findes ikke i den eksisterende kommuneplan;

Beslutningsreferat

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:



trafiksikkerheden ved skolen forringes; vejene er i konflikt med levestederne for truede og sjældne dyrearter; vejene er i konflikt med lokalplanen for Bombakken, der ikke nævner de planlagte veje; vejen ved skolen er i konflikt med skovbyggelinien; der findes ingen dokumentation for den fremtidige trafikmængde, og dermed ingen dokumentation for nødvendigheden af de foreslåede veje. Hvis planerne gennemføres, foreslås det, at vejen ved skolen udføres som en sti for gående og cyklende samt at vejen øst og nord om Bombakken placeres markant længere væk.

32) Shagufta Qurban og rune Demant, Meløsevej 8:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen generelt samt at arealet til bl.a. boldbaner reduceres.

33) Christina og Carsten Modin, Bombakken 138:

Fremkommer med kommentarer til fordelingsvejen nord om Skævinge samt fordelingsvejen ved Skævinge Skole. Fordelingsvejen nord om Skævinge: Vejen bør tage maksimalt hensyn til beboerne på Bombakken ved at placere den længere væk fra Bombakken end planen angiver. Vejen bør trafiksaneres, så den ikke opfordrer til "racerløb" og der bør tages størst mulig hensyn til de nuværende skovområder, for at skabe et naturskønt landskab. Fordelingsvejen ved Skævinge Skole: Vejen vil medføre en øget trafik til og fra skolen, hvilket vil forværre betingelserne for de "bløde" trafikanter. Skævinge bør fokusere på, at børnene får motion - flere bilister medfører færre børn der cykler i skole. Fordelingsvejen nord om byen vil rigeligt kunne klare trafikken til de kommende boligområder. Det foreslås, såfremt fordelingsvejen ved skolen realiseres, at hindre gennemkørsel samt at der indføres en hastighedsbegrænsning på max. 30 km/t.

34) Jeanette Holst Jakobsen og Niels Krogh, Hovedgaden 19:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen generelt, samt at der på Gersegårdens jord kan opføres punkthuse i tre etager på det højeste punkt i byen. Vedrørende sidstnævnte foreslås det, at der i stedet opføres bebyggelse i ét plan som i det oprindelige forslag.

35) Anja og Mads Harbo, Solvej 32:

Generelt gives der udtryk for, at der er tænkt for traditionelt i kommuneplanforslaget for Gørløse. Det anføres, at mange har valgt Gørløse som deres sted at bo ud fra dels principper om nærhed, et lille lokalsamfund, dels pga. lys, luft og at man er tæt på naturen. Disse elementer kunne bruges lidt mere aktivt i planlægningen. Vedr. rammeområde B46 og B47 i Gørløse bør der i planlægningen tages hensyn til områdets landskabelige værdier og udarbejdes en bebyggelsesplan, der indretter sig efter landskabet. Dette belært af erfaringerne fra Solvej-udstykningsens dårlige koterings, med deraf følgende massive og kedelige støttemure. Det foreslås at fastsætte en max. bebyggelsesprocent for B46 til 25, idet det virker unaturligt

at fortætte bebyggelse i yderkanten af en by, samt at det vil være af stor vigtighed, at bebyggelsen ikke bliver for kompakt.

36) Hovedstadens Udviklingsråd:

HUR oplyser, at kommuneplanforslaget oprindeligt ikke indeholdt en registrering af kildepladszonerne i kommunen, hvilket er i strid med retningslinjerne for grundvand i regionplan 2005. Skævinge kommune har den 28. februar 2006 sendt et forslag til et opslag om kildepladszoner (vedlagt), der vil blive indarbejdet i den endelige kommuneplan. HUR har derfor ingen indsigelse til kommuneplanforslaget. Der gøres dog en bemærkning til kommuneplanforslaget rammeområde D17, hvor kommunen både i den eksisterende kommuneplan samt på mødes med HUR har tilkendegivet, at området alene skal anvendes i forbindelse med udvidelse af Lille Lyngby Skole. HUR vurderer derfor, at det bør fremgå af lokalplanrammen, at området kan bruges til skole, institution og idrætsanlæg.

Beslutningsreferat

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

37) Kirsten Kristoffersen, Strøvej 20 (kommende Bombakken):

Der stilles forslag om, at ændre den indre fordelingsvej ved Skævinge Skole til en stillevej, så der ikke bliver gennemkørsel, men at den kun kan bruges til vareindkørsel samt aflæsning af personer med ærinde til området.

38) Skævinge Brugsforening, Hovedgaden 20:

Der stilles forslag om: at byggelinien for Brugsen rykkes frem til fortov mod Meløsevej; at p-pladserne ved Netto nedlægges, for at give plads til etableringen af et torv; at nedlægge vejen mellem biblioteket og Nettobygningen, når der etableres en ny vej på den modsatte side af Nettobygningen; at benzintank og ny vaskehal placeres ud til Meløsevej; at der i Gørlose jf. tidligere ønske etableres en benzintank på de arealer, som støder op til den nye omfartsvej, hvor Borupvejens forlængelse støder op til denne.

39) Skævinge – Ll. Lyngby Menighedsråd, Harløsevej 13A:

Der gøres opmærksom på, at der fejlagtigt i rammebestemmelserne for område D1 på side 89 står anført som anvendelse: ”....., menighedshus samt butikker mv.”. Butikker mv. skal slettes og menighedshus ændres til præstegård, og hele afsnittet vedr. detailhandel under D1 skal slettes.

40) ISS-Fodbold, v/ formand Peter Storm, Strøvej 30:

Der gøres indsigelse mod at reducere antallet af fodboldbaner fra 5 til 2 som vist i kommuneplanforslaget s. 54, idet det ikke hænger sammen med den medlemstilgang i ungdomsafdelingen som fodboldklubben oplever.

41) Troels Lyby, Strøvej 2:

Der gøres indsigelse mod etablering af p-pladser syd for banen, pga. de katastrofale oversigtsforhold der er ved udkørsel fra Strøvej. Det anbefales at etablere p-pladserne på arealet umiddelbart ved siden af stationen.

42) Tanja Foss Lyby, Strøvej 2:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen generelt.

43) Hovedstadens Lokalbaner, Anlægs- og Bygningsafdelingen, HUR:

Fremkommer med forslag om at der ved stationens areal, hvor der i dag er p-arealer for cykler og biler, bl.a. indarbejdes et byggefelt, hvor der gies mulighed for at opføre butikker og bygninger til erhvervsformål, institutioner, offentlig service eller lignende.

44) Henning Hansen, Borupvej 36:

Personlig overlevering af ”Underskriftindsamling (741 underskrifter) imod den nye kommuneplan 2005-2017”. Der listet 3 punkter op: 1) Protest mod bymidteplanen, der skal stoppes; 2) protest mod at lægehus og bibliotek skal rives ned, for at give plads til flere boliger, et fælleshus samt et torv; 3) protest mod placering af flere butikker i bymidten, samtidig med at man forsøger at begrænse trafikken i bymidten.

45) Maj-Britt og Arne Baltzer, Hovedgaden 15B:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen generelt samt muligheden for at opføre bebyggelse i 3 etager ved Gersegården. Det foreslås bl.a.: at etablere en vej- og cykelsti fra Strøvej bag om Gersehaven og under banen ind til det fremtidige boligområde ved Gersegården i stedet for udkørsel til Jernbanevej; at placere nye dagligvarebutikker i forbindelse med udbygningen af de nye områder nord for byen, da det her er muligt at etablere gode tilkørselsveje og parkeringspladser til butikkerne; at lukke Hovedgaden for tung gennemkørende trafik.

46) Annette og Finn Meinskar, Bombakken 11:

Der gøres indsigelse mod fordelingsvejen nord om Skævinge samt fordelingsvejen ved Skævinge Skole af støj- og trafikikkerhedsmæssige årsager. Det foreslås, at fordelingsvejen nord om Bombakken føres længere uden om Bombakke-området, for at mindske trafikstøjen til de kommende boligområder.

47) Hovedstadens lokalbaner, HUR:

Det foreslås, at området omkring stationsbygningen bliver omfattet af rammerne for lokalplanlægningen i Skævinge, og dermed bliver overført til byzone ved udarbejdelse af lokalplan. Dette med henblik på at kunne realisere de tanker omkring udvikling om stationsområdet, som bl.a. er fremkommet i forbindelse med seminar om udvikling af bymidten.

48) NCC Enfamiliehuse A/S:

Det foreslås at ændre rækkefølgen for realiseringen af nye boligområder. Ændringsforslaget har den naturlige konsekvens, at der kommer til at ske en sammenhængende og naturlig byudvikling, gående fra den eksisterende



bydel syd for området og rundt med uret frem til Meløsevej i forhold til oversigtsbillet på side 12 i planforslaget. Ydermere kan byudviklingen få en hurtig start, ved at lade NCC få fokus på denne bydel. Forslaget betyder, at Skævinge Kommunes boligområder B31 og B32 flyttes fra 1. halvdel til 2. halvdel af planperioden. Modsat flyttes NCC Enfamiliehusenes boligområder B43 og B43 fra 2. halvdel til 1. halvdel af planperioden. Såfremt Skævinge Kommune er indstillet på at imødekomme denne ændring af rækkefølgen, vil NCC Enfamiliehusene være indstillet på at anlægge og afholde omkostningerne til fordelingsvejen fra Meløsevej og frem til Skævinge Overdrevsvej, hvilket svarer til ca. halvdelen af den samlede strækning på omfartsvejen nord-vest om Skævinge by.

49) Susanne Crone og Bjarke Thomsen, Jernbanevej 8:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen generelt samt anlæg af en adgangsgangvej ud til Jernbanevej fra det nye boligområde ved Gersegården, idet de vil give store trafikale problemer, når den øgede trafikmængde skal ud på Hovedgaden eller ind på Jernbanevej.

50) Tommy Khan og Heidi Ledskov, Meløsevej 10:

Der gøres indsigelse mod bymidteplanen generelt. Derudover foreslås det at placere en evt. fremtidig dagligvarebutik ude ved omfartsvejen, f.eks. i nærheden af Borupvej, idet det er her folk kommer kørende i bil ad omfartsvejen. Det foreslås endvidere, at der etableres en forbindelse mellem Skævingevej og omfartsvejen, så bilerne ikke skal hele vejen ned til Hovedgaden, før de kan køre ad omfartsvejen.

51) Martin Ungermand Bichel, Strøvej 114:

Stiller forslag til eksempelvis etablering af stier, bytorv, grønne områder mm. i Gørløse. Stiller forslag til, at der etableres en forbindelsesvej mellem industriområdet på Engvej og den nye fordelingsvej mellem Hovedvejen og Lystrupvej, så afviklingen af tung trafik kan ske uden om bymidten. Kommunalbestyrelsen opfordres til at arbejde for, at det stykke jord der ligger mellem område B45 og B46 inddrages i regionplanen til fremtidig byudvikling, og at samtlige byudviklingsarealer vest for Hovedvejen udbygges i første halvdel af planperioden. Dette begrundes med, at der er behov for at fordelingsvejen bliver anlagt hurtigst muligt, for at aflaste Strøvej.

Teknisk Afdelings bemærkninger til indsigelserne:

ad 1 – byudvikling ved Dyremosegård:

Vejføringen fra Harløsevej til Borupvej er tænkt som en fordelingsvej, der skal betjene de nye boligområder. Det vurderes, at der er mulighed for at etablere trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger til sikring af de bløde trafikkanter, og at anlæg af vejen uden om byen først vil blive aktuelt i tilfælde af mulighed for en byudvikling øst for de udlagte byudviklingsarealer.



ad 2 – jernbane ved Skævinge by:

Det er lokalbanen ved HUR, der er myndighed i spørgsmål vedr. ændret linieføring af jernbanen. Desuden vurderes det, at Skævinge bys stationsnærhed bør fastholdes af tilgængelighedsmæssige årsager.

ad 3, 4, 5, 7, 9, 14, 22, 23, 26, 28, 29, 32, 34, 38, 41, 42, 45, 49, 50 – bymidteplanen:

Bymidteplanen skal konkretiseres ved udarbejdelse af en lokalplan for bymidten.

Iht. planlovens § 18 vedrører en lokalplans retsvirkninger alene fremtidige dispositioner.

Lokalplanen udløser således ingen handlepligter for ejer eller bruger af de omhandlede ejendomme. Eksisterende lovlig brug kan fortsætte uanset planens bestemmelser, også når nye ejere eller brugere har overtaget ejendommen. Da en lokalplan således ikke indskrænker ejers eller brugers nuværende, lovlige anvendelse af en ejendom, men kun har retsvirkning for fremtidige ændrede dispositioner, har ejer eller bruger af de omhandlede ejendomme heller ikke krav på erstatning for den regulering af de fremtidige forhold, som planen indebærer.

ad 6, 49 – lægehuset:

Bymidteplanen er blot et bud på, hvor bl.a. de enkelte servicefunktioner kan placeres, og skal ikke betragtes som en bindende plan for, hvor lægehuset i fremtiden skal placeres. Dette er en afgørelse der træffes af lægehuset, når det bliver aktuelt at flytte til større lokaler.

ad 8, 15, 18, 19, 32, 40 – idrætsformål samt boldbaner ved Skævinge Skole:

En kommuneplan er ikke en plan, der angiver en specifik politik for de enkelte områder, men alene en fremadrettet rammeplan for kommunens fortsatte udvikling indenfor den kommunale serviceverdens forskellige områder. Der er således ikke detailplanlagt for hele idræts- og skoleområdet.

Det anbefales, at Skævinges idrætsforeninger grundet den påvirkning en ændring af området vil medføre inddrages i arbejdet med en lokalplan for skolen og de tilhørende offentlige arealer. Fremtidige daginstitutioner er placeret syd for Borupvej og nord for Meløsevej, hvor et nyt stort offentligt område strækker sig ud. Hele skoleområdet kan fremover tegne for en del af og/eller for hele området med de nuværende boldbaner. Det er dog først ved en lokalplanlægning, at dette evt. vil komme på tale.

ad 10, 11, 12, 13, 16, 17, 23, 27, 30, 31, 33, 37, 46 – anlæg af fordelingsveje nord om Skævinge og Skævinge Skole:

Fordelingsvejen øst og nord om Bombakken er en principskitse for, hvor fordelingsvejen skal placeres. I kommuneplanen er den vist i en afstand af knap 100 m til den nærmeste udstykning ved Bombakken, og vurderes dermed ikke at bidrage væsentligt med trafikstøj til Bombakken eller at forringe udsigten til det åbne land.



Ved anlæg af fordelingsvejene skal der udføres en VVM-undersøgelse (Vurdering af Virkninger på Miljøet), der skal kortlægge den mest hensigtsmæssige placering af vejen i forhold til støj, natur, landskab, flora, fauna mm.

Ligeledes vil der før forbindelsesvejen nord og øst om Bombakken anlægges, blive foretaget de nødvendige undersøgelser, der skal sikre gode livsbetingelser for de i området beskyttede arter iht. habitatdirektivets artikel 12.

Fra skoven ved Bombakken og nord på er der forbindelse med den af Skov- og Naturstyrelsen ejede nyttilplantede skov og videre til de øvrige fremtidige skovrejsningsarealer, hvor fordelingsvejen gennemskærer den eksisterende skov på en strækning af 260 m før Meløsevej. Det er hensigten, at der på denne strækning etableres en trafiksikker passage i forbindelse med anlægning af en sti gennem skovområdet, jf. side 41 i kommuneplanforslaget.

Anlæg af en vej igennem et skovareal ses ikke at være i strid med naturbeskyttelseslovens § 17 (300 m skovbyggelinie), idet bestemmelsen kun vedrører forbud mod bebyggelse, og dermed ikke omfatter anlæg af veje.

Hensigten med etableringen af en mindre forbindelsesvej fra Meløsevej til Harløsevej ved Skævinge Skoles arealer er at give adgang til skolen fra den kommende vej frem for at lede trafikken gennem midtbyen. Dette for at sikre en hensigtsmæssig afvikling af trafikken ved skolen ifm. bringning/hentning af skolens børn.

Det er tillige hensigten, at der anlægges en stiforbindelse fra Bombakken og hen til Skævinge Skole, med en trafiksikker passage ved krydsningen med den nye byvej mellem Meløsevej og Harløsevej ved Skævinge Skole.

ad 20 – bebyggelsesprocent på 85-100 ved Striben:

På matr. nr. 9-h Skævinge By, Skævinge, hvor Striben beliggende Hovedgaden 6 er opført, er bebyggelsesprocenten for det eksisterende byggeri oppe på 52%. Ejendommene på strækningen fra Hovedgaden 2 til Harløsevej 2 udgør et areal på 2840 m², hvilket medfører, at der kan bebygges med op til 1136 m² ved en max. bebyggelsesprocent på 40. Ved en gennemsnitlig butiksstørrelse på 60 m², er der således mulighed for at opføre op til 9 butikker i stueplan med tilhørende lejlighed på 1. salen, hvilket vurderes at være i overensstemmelse med principperne i bymidteplanen.

ad 21, 34 – opførelse af bebyggelse i 3 etager ved Gersegården:

I bymidteplanen er 2 af de 3 anførte punkthuse i 3 etager placeret indenfor en afstand af 300 m fra Skævinge Kirke, og er dermed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 19, hvilket medfører, at opførelse af bebyggelse over 8,5 m kræver dispensation fra naturbeskyttelsesloven, idet der ikke må opføres bebyggelse med en højde over 8,5 m inden for en afstand af 300 m fra en kirke.

ad 24 – for kraftig vækst:

I forbindelse med udarbejdelse af "Planstrategi 2002" var hovedspørgsmålet, hvor mange indbyggere der skal være i Skævinge Kommune, hvis man på samme tid skal sikre et højt serviceniveau og bevare overskuelighed, trykthed og de grønne kvaliteter. Tilkendegivelsen var,



at der overvejende er opbakning til planerne om vækst, og det er på den baggrund, at kommuneplan 2003-2014 blev udarbejdet, hvor der opereres med en vækst fra 5700 indbyggere i 2003 til 9000 indbyggere i 2014. Kommuneplanforslaget lægger op til en lidt mindre vækst, idet ikke alle de ønskede byudviklings arealer blev tilgodeset i Regionplan 2005.

ad 35 – Gørlose rammeområde B46 og B47:

Der vil ved lokalplanlægningen af de enkelte delområder blive stillet krav om udarbejdelse af bebyggelsesplaner, der bl.a. forholder sig til de landskabelige forhold. Herunder vil der også blive stillet krav til fordelingen af åben/lav og tæt/lav-bebyggelse, således at der ikke kun opføres tæt/lav-byggeri med en bebyggelsesprocent op mod 40.

ad 38) – benzintank i Gørlose:

I den eksisterende kommuneplan 2003-2014 er der udlagt et mindre perspektivareal i forlængelse af det eksisterende rammebelagte område til erhvervsformål, hvor der bl.a. kan etableres benzintankanlæg og vaskahal. Arealet blev ikke imødekommet af HUR i forbindelse med Regionplan 2005, og ønsket om at etablere benzintankanlæg og vaskahal det pågældende sted kan derfor ikke realiseres.

ad 47) – overførsel af området ved stationen i Skævinge til byzone:

Iht. retningslinie 1.1.3 i Regionplan 2005 er byområdet konkret kortmæssigt afgrænset i regionplanen, og denne konkrete afgrænsning af regionens byområde skal principielt fastholdes i planperioden. Området omkring stationsbygningen er på ca. 2500 m², og er beliggende udenfor byområdet i landzone. Arealet kan derfor ikke overføres til byzone ved lokalplan, idet det vil være i strid med Regionplan 2005. Fra den 1. januar 2007 har kommunen i forbindelse med lokalplanudarbejdelsen mulighed for at udarbejde et kommuneplantillæg, der inddrager arealet til byformål, hvorefter arealet kan overføres til byzone.

ad 48) – rækkefølge for udbygning:

I forbindelse med en indsigelse fra Miljøministeren vedr. udbygningsrækkefølge, anmodede HUR kommunen om at foretage en prioritering af de nye byarealers inddragelse til boligbyggeri, hvorefter Kommunalbestyrelsen på møde den 29. juni 2005 besluttede at lægge Teknisk Afdelings forslag til prioritering af de nye byarealers inddragelse til boligbyggeri til grund for den nærmere rækkefølgeangivelse i forbindelse med Regionplan 2005. HUR medtog den af kommunalbestyrelsen vedtagne rækkefølgeangivelse i Regionplan 2005.

ad 51) – vejforbindelser mm. i Gørlose:

Det vurderes, at der fra Engvej kan etableres vejadgang direkte til den kommende omfartsvej ad Kurreholmvej, for således at lede den tunge trafik uden om byen. Det anses ikke for realistisk at få inddraget arealet mellem B45 og B46 i Regionplanen til byudvikling i nærværende planperiode.

Teknisk Afdeling oplyser:

- at i henhold til planlovens § 27, stk. 3 kan der i forbindelse med den endelige vedtagelse af planen foretages ændring af det offentliggjorte planforslag,



- at berører ændringen på væsentlig måde andre myndigheder eller borgere end dem, der ved indsigelse har foranlediget ændringen, kan vedtagelsen af planen ikke ske, før de pågældende har fået lejlighed til at udtale sig,
- at hvis ændringen er så omfattende at der reelt foreligger et nyt planforslag, skal dette offentliggøres på ny, jf. planlovens §§ 24-26.

Økonomiske konsekvenser

-

Bilag:

Borgermøde den 23/2 2006 vedr. kommuneplanforslag 2005-2017 - spørgsmål og bemærkninger til kommuneplanforslaget (55778)

Afsnit om kildepladszoner (56087)

Skitse: Forslag til ændret bymidteplan (56328)

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog at indstille følgende:

- at bymidteplanen revideres jf. den **udsendte** Skitse: Forslag til ændret bymidteplan, hvor arealerne der er benævnt 4, 12 og 14 udgår af bymidteplanen,
- at bymidteplanens hævede flader fastholdes,
- at adgangsvejen ved Nordea til det nye boligområde ved Gersegården udgår,
- ad1) at fastholde vejforløbet samt bebyggelsesprocenterne gennem rammeområderne B35-40, idet den foreslåede fordelingsvej ligeledes tænkes anvendt som fordelingsvej til de nye boligområder,
- ad 2) at fastholde jernbanens placering, idet Skævinge bys stationsnærhed ønskes fastholdt af tilgængelighedsmæssige årsager,
- ad 3) at fastholde bymidteplanens intentioner for så vidt angår området ved dagligvarebutikkerne og kirkens arealer og for stationsområdet nord for banen samt for boligområdet ved Gersegården, idet det er kommunens ønske at kunne styre den fremtidige udvikling af bymidten på disse arealer, og at udelade de øvrige arealer af bymidteplanen, jf. vedlagte skitse over forslag til ændret bymidteplan,
- ad 4) se ad3,
- ad 5) se ad3,
- ad 6) se ad3,
- ad 7) se ad3,
- ad 8) at placering af boldbaner og øvrige idrætsområder ved Skævinge Skole i skitsen i kommuneplanforslagets side 54 fastholdes,
- ad 9) se ad3,



- ad 10) at fastholde principplanerne om en fordelingsvej nord om Skævinge og at sløjfe fordelingsvejen ved Skævinge Skole,
- ad 11) se ad 10,
- ad 12) se ad 10,
- ad 13) se ad 10,
- ad 14) se ad 3,
- ad 15) se ad 8,
- ad 16) se ad 10,
- ad 17) se ad 10,
- ad 18) se ad 8,
- ad 19) at de overordnede planer om parkering syd for banen udgår,
- ad 20) at fastholde en max. bebyggelsesprocent for hele bymidteplanen på max. 40, idet en yderligere fortætning ikke er ønskelig,
- ad 21) at rammebestemmelserne for område B33 ændres til, at der kun må opføres bebyggelse i 3 etager i op til 10 m,
- ad 22) se ad 3,
- ad 23) se ad 3 samt ad 10,
- ad 24) at fastholde ønsket om en vækst fra ca. 6000 indbyggere i 2005 til knap 9000 indbyggere i 2017, idet det vurderes, at det var og stadig er et ønske fra flertallet af kommunens borgere at planlægge for den i kommuneplanforslaget beskrevne vækst,
- ad 25) se ad 3,
- ad 26) se ad 3,
- ad 27) se ad 10,
- ad 28) se ad 3,
- ad 29) se ad 3,
- ad 30) se ad 10,
- ad 31) se ad 10,
- ad 32) se ad 3,
- ad 33) se ad 10,
- ad 34) se ad 3 og 21,
- ad 35) at der ved lokalplanlægningen af de enkelte delområder bliver stillet krav om udarbejdelse af bebyggelsesplaner, der bl.a. forholder sig til de landskabelige forhold, samt at der stilles krav om fordelingen af åben/lav og tæt/lav-bebyggelse, således at der ikke kun opføres tæt/lav-byggeri med en bebyggelsesprocent op mod 40,
- ad 36) at det for rammeområde D17 skal fremgå, at området kan bruges til skole, institution og idrætsanlæg, og at afsnittet om kildepladszoner indsættes i den endelige kommuneplan efter afsnittet om Skov & Landskab,
- ad 37) se ad 10,
- ad 38) se ad 3 samt at afvise ønsket om etablering af en benzintank og vaskehal i Gørløse, idet Regionplan 2005 ikke giver mulighed herfor,
- ad 39) at teksten i anvendelsesbestemmelsen vedr. rammeområde D1 rettes til: "Kirke, kirkegård, graverfaciliteter, præstegård" samt at afsnit-

tet vedr. detailhandel slettes, idet rammeområdet ikke er omfattet af afgrænsningen til butikksformål,

- ad 40) se ad 8,
- ad 41) se ad 19,
- ad 42) se ad 3,
- ad 43) se ad 3,
- ad 44) se ad 3,
- ad 45) se ad 3 og 21,
- ad 46) se ad 10,
- ad 47) at afvise ønsket om at udvide rammeområde C1 til også at indeholde området ved stationsbygningen, idet det vil være i strid med Regionplan 2005,
- ad 48) at afvise ønsket om at ændre rækkefølgen for realiseringen af nye boligområder, idet det vil være i strid med Regionplan 2005,
- ad 49) se ad 3 samt at fastholde udkørsel til Jernbanevej fra den fremtidige boligbebyggelse ved Gersegården,
- ad 50) se ad 3 samt at fastholde afgrænsningen af området til butikksformål, idet det er kommunalbestyrelsens ønske at have detailhandlen samlet i bymidten,
- ad 51) at afvise ønsket om at ændre rækkefølgen for realiseringen af nye boligområder, idet det ikke anses for realistisk at få inddraget arealet mellem B45 og B46 i Regionplanen til byudvikling, og at mange af de øvrige forslag først kan afklares ved lokalplanlægning af de enkelte områder,
- at sagen fremsendes til Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse med anbefaling af, at kommuneplanforslaget med ovenstående ændringer godkendes endelig.

Det vurderes samtidig, at ændringerne er af en sådan karakter, at de ikke på væsentlig måde berører andre myndigheder eller borgere.

Det indstilles endvidere:

- at indsigelserne bliver besvaret med henvisning til Teknisk Afdelings bemærkninger, og
- at Teknisk Afdeling bemyndiges til at foretage rettelser af redaktionel karakter.

**6. Lokalplan nr. 06.61.D - Opførelse af uopvarmet lager- samt
træningshal på matr. nr. 5 m Meløse By, Ll. Lyngby**

J.nr.: 01.02.05.G01

Sagsid.: 29509

Åben sag

Beslutningsreferat

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen vedtog på mødet den 21. december 2005, at godkende lokalplanforslag nr. 06.61 D som indstillet af Plan- og Forsyningsudvalget den 15. december 2005 og af Økonomiudvalget den 19. december 2005.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Forslaget er udarbejdet af Landinspektørgruppen i samarbejde med Teknisk Afdeling.

Initialer:

Lokalplanområdet ligger umiddelbart syd for bygningerne hørende til Ll. Lyngby Skole. Lokalplanområdet er en del af matr.nr. 5m Meløse By, Ll. Lyngby, som ejes af Skævinge Kommune, og udgør ca. 3200 m².

Lokalplanen har til formål at sikre det planmæssige grundlag for opførelsen af en hal med flere funktioner.

Baggrunden for lokalplanens udarbejdelse er et ønske fra St. Lyngby IF 24. Kreds Venner om opførelse af en lager- og træningshal. Hallen ønskes brugt til flere formål i løbet af året. Dels skal hallen benyttes til opbevaring for loppemarkeder i sommerperioden (ca. 1. marts til ultimo september), hvor St. Lyngby IF 24. Kreds Venners årlige loppemarked i august finder sted, og dels skal hallen tjene som træningshal til "udendørs" idræt (vinterfodbold, atletik mv.) i vinterperioden.

Lokalplanen holder sig inden for rammerne i kommuneplanens bestemmelser for området, hvori er fastlagt:

Anvendelse: Skole, børneinstitution, fritidsanlæg, sundhedscenter, dagcenter, beskyttede boliger, kraftvarmeanlæg og andre offentlige institutioner og anlæg.

Etageantal: max. 2

Bebyggelsesprocent: max. 40

Miljøklasse: 1-3

Bygningshøjde: max. 12 m

Zonestatus: Landzone

Der er indkommet følgende bemærkninger:

1. **Sophienborg Nordsjællandsk Folkemuseum** meddeler i brev af 18. januar 2006, at museet ikke har kendskab til fund eller anlæg af antikvarisk interesse på området. På baggrund af en besigtigelse af området

oplyses det, at Folkemuseet ikke finder anledning til at tilråde arkæologiske prøveudgravninger.

2. **Frederiksborg Amt** meddeler i brev af 27. januar 2006, at planforslaget ikke giver amtet anledning til bemærkninger som myndighed i henhold til naturbeskyttelseslov, vejlov eller vandløbsloven.
3. **HUR** meddeler i brev af 8. februar 2006, at planforslaget er behandlet efter planlovens § 29, stk. 2 og ud fra HURs trafikale interesser, og at HUR ingen indsigelse eller bemærkninger har til planforslaget.
4. **Boligejere på Skolevej 6, 9 og 10** gør i brev af 20. februar 2006 indsigelse mod adgangsforholdene, hallens formål samt bebyggelsens ydre fremtræden. Der gøres i indsigelsen opmærksom på følgende:
 - at Skolevej i forvejen er alt for trafikeret, og ikke kan bære en yderligere belastning af trafik med varebiler ifm. div. loppeeffekter samt en forøgelse af udbudet af idrætsaktiviteter,
 - at der savnes yderligere oplysninger om hvor p-pladserne og den befæstede vej skal placeres,
 - at det anses som uholdbart at opføre en idrætshal uden opvarmning eller fast bund, idet det begrænser anvendeligheden betragteligt,
 - at det anses som en kortsigtet tænkning såvel som investering, at man anser det som naturligt, at det årlige loppemarked fortsat til bestå,
 - at byggestilen fra den eksisterende hal, skole og varmeværk bør fortsættes for at skabe en arkitektonisk helhed,
 - at det anbefales at udbygge den eksisterende hal på landsiden.

Der er ikke fremkommet yderligere bemærkninger til forslaget.

St. Lyngby IF 24 Kreds Venner har i brev af 1. marts 2006 kommenteret nabobemærkningerne. Heri gøres der rede for følgende:

Trafik: Den frygtede forøgelse af trafikken vil til sammenligning kun blive i særdeles begrænset omfang, og ikke i perioder, der i øjeblikket er belastede.

Belysning: Det er ikke foreningens ønske, at p-pladserne skal oplyses, bl.a. af hensyn til naboerne.

Asfaltering: Det er ikke foreningens ønske, at adgangsvej eller p-plads skal asfalteres.

Hallens funktion: Hallen bygges først og fremmest af hensyn til opbevaring. Derudover tilbydes den til (vinter-)brug af skole, SFO og idrætsforening til leg og boldspil, der ellers skulle være udendørs.

Materialevalg: Der er i valget af materialer og farver taget hensyn til samspillet med de omkringliggende bygninger.

Beliggenhed: Valget af placering er foretaget af hensyn til naboerne og brugerne – forholdsvis tæt på banerne og bag grønt hegn, der delvis vil skule hallen, og trukket væk fra naboerne.

Teknisk Afdeling oplyser:

- at det vurderes, at opførelsen af hallen ikke genererer væsentlig yderligere trafik på spidsbelastningstidspunkterne,
- at en overførsel af byggestilen fra skolens eksisterende bygninger bidrager til at skabe en arkitektonisk helhed,
- at det anbefales, at placeringen af p-pladserne samt adgangsvejen markeres på kortbilag 2,
- at det ikke er et krav, at der etableres lys i forbindelse med p-pladserne, men bestemmelsen er indsat for at sikre, at muligheden er til stede i tilfælde af, at der opstår et behov for oplysning af p-pladserne,
- at det ikke er et krav, at der etableres en befæstet vej (grus, græsarme-ring mv.), men bestemmelsen er indsat for at sikre, at muligheden er til stede i tilfælde af, at der opstår et behov for at belægge vej og p-plads,
- at p-pladserne anbefales etableret syd for hallen, således at en evt. belysning i forbindelse med p-pladserne ikke er til gene for beboerne på Skolevej.

Økonomiske konsekvenser

-

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog at indstille:

- at indsigelsen vedr. de trafikale forhold afvises som værende mindre væsentlig, idet det vurderes, at opførelsen af hallen ikke genererer væsentlig yderligere trafik på spidsbelastningstidspunkterne,
- at det henstilles til ejer i forbindelse med fremsendelse af byggeandragende at sikre at byggestilen fra skolen mm, så vidt muligt videreføres på halbyggeriet,
- at det af lokalplanens kortbilag 2 skal fremgå, at p-pladserne placeres syd for hallen,
- at det af kortbilag 2 skal fremgå, hvor den befæstede adgangsvej kan placeres,
- at bestemmelserne vedr. evt. belysning og befæstning af vej og p-plads fastholdes,
- at resten af indsigelsen afvises som værende af mindre væsentlig karakter,
- at Teknisk Afdeling bemyndiges til at foretage rettelser af redaktionel karakter, og
- at fremsende forslag til lokalplan nr. 06.61.D til Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse med anbefaling af, at lokalplanforslaget godkendes endeligt med ovenstående ændringer.

**7. Landzonetilladelse - indretning af erhverv i nedlagte land-
brugsbygninger - matr. nr. 15 a Gørløse By, Gørløse**

J.nr.: 01.03.04.P21

Sagsid.: 55051

Åben sag

Beslutningsreferat

SagsfremstillingMødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

I brev af 14. februar 2006 søger ejeren af ejendommen matr. nr. 15-a Gørløse By, Gørløse beliggende Kurreholmvej 39 om landzonetilladelse til at inddrage 1. salen i de eksisterende driftsbygninger B (ca. 200 m²) og C (ca. 80 m²) til erhverv samt i forbindelse med renovering af driftsbygning D at udvide grundarealet med 120 m², heraf 40 m² til erhverv og 80 m² til fyrrum og brændselsopbevaring – se **vedlagte** projekttegning bilag 1. Det anføres, at ejendommens øvrige forskelligartede bygningsmasse ved en udbygning af bygning D vil ligge skjult bag dennes facade – se **vedlagte** projekttegning bilag 3a og 3b. Materialevalget vil ved renoveringen være hvide pudsede/filsede vægge, sorte eternit-tage og mørkegrønne vinduer.

Ejendommen består af et ældre bygningsæt på 4373 m², der ønskes anvendt til liberalt erhverv. Bygningssettet anvendes i dag til landbrugsvirksomhed og udlejning af lagerlokaler og hobbygarager.

Skævinge Kommune gav den 22. december 2005 landzonetilladelse til nedrivning og opførelse af en ny hovedbygning. Hensigten er, at linierne fra den nye hovedbygning vil blive videreført i ombygningen og udviklingen af restejeendommen, således at ejendommen sikres en flot og ensartet fremtoning i retning mod Kurreholmvej – se projekttegning **vedlagte** bilag 2. Det er endvidere hensigten med projektet at nedlægge en række mindre ældre lejemål og i stedet at tiltrække virksomheder med kontorbehov.

Iht. planlovens § 37, stk. 1 kan bygninger, der ikke længere er nødvendige for driften af en landbrugsejendom, uden tilladelse efter § 35, stk. 1, tages i brug til håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker og en bolig samt lager- og kontorformål m.v. på betingelse af, at virksomheden eller boligen etableres i bestående bygninger der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang, og at bygningerne ikke er opført inden for de seneste 5 år.

Idet der for bygning B og C forudsættes en større ombygning ved inddragelse af 1. salen samt for bygning D tilbygges i væsentligt omfang, kræver det ansøgte tilladelse fra planlovens § 35, der tilsiger:

”I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer.”

Den 15. februar 2006 sendes ansøgningen til høring i HUR og i Frederiksborg Amt.

Amtet oplyser i brev af 16. februar 2006, at det ansøgte ikke kræver tilladelse fra fredningsnævnet eller amtet efter naturbeskyttelsesloven, vejloven eller vandløbsloven.

Den 27. februar 2006 modtager kommunen HUR's udtalelse. HUR har vurderet ansøgningen ud fra regionplanens retningslinier for området, og har ingen bemærkninger til det ansøgte.

Høringsfristen udløber den 2. marts 2006. Evt. nabobemærkninger fremkommet efter den 1. marts 2006 forelægges udvalget på mødet.

Teknisk Afdeling oplyser:

- at § 37 ikke er til hinder for, at der etableres flere virksomheder i én eller flere bygninger på samme ejendom, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt,
- at der ved tilbygning af bygning D opnås en ensartethed med den øvrige bebyggelse.

Økonomiske konsekvenser

Bilag:

Projekttegninger - matr. nr. 15 a Gørløse by, Gørløse (55444)

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog at meddele landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1 til at inddrage 1. salen af bygning B og C til erhvervsformål samt at udbygge bygning D som ansøgt til erhvervsformål, idet det vurderes ikke at stride imod de overordnede planlægningsmæssige hensyn, samt at bygningernes ydre fremtræden og karakter stort set bevares.

Det er en forudsætning for tilladelsen, at der fremsendes et byggeandragende, der kan opnå godkendelse i Teknisk Afdeling

**8. Landzonetilladelse - ændring af anvendelse ved mageskifte
matr. nr. 5 bc m.fl. Gørløse by, Gørløse**

J.nr.: 01.03.04.P21

Sagsid.: 54839

Åben sag

Beslutningsreferat

SagsfremstillingMødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

I brev af 10. februar 2006 søger Landinspektørfirmaet Brühl & Boe på vegne af Nordsjællands Flyveklub om landzonetilladelse til magelæg mellem ejendommene "Rosenholm" og Flyveklubben. Magelægsarealet fra flyveklubben (A) omfatter ca. 3,9 ha, og magelægsarealet fra Rosenholm" (B) omfatter ca. 1,6 ha – se **vedlagte** kortbilag.

Magelægsareal B agtes bl.a. anvendt til stand- og vendeplads for eksisterende fly, idet disse har et vingspænd på op til 25 m der vanskeliggør manøvrering til de på naboarealet beliggende hangarer og benzinanlæg. Det oplyses endvidere, at der samtidig med etablering af stand- og vendeplads tilplantes et læhegn/beplantningsbælte i en bredde af 5 m på matr. nr. 9-c Gørløse By, Gørløse ligesom der etableres en 6 m markvej til brug for den landbrugsmæssige drift af magelægsareal A. Der gøres udtrykkeligt opmærksom på, at ansøgningen ikke er et udtryk for "øget aktivitet" på flyvepladsen, men derimod en mere gunstig udnyttelse af eksisterende anlæg og forhold.

Idet magelægsarealet skal overgå til anden anvendelse kræver dette landzonetilladelse jf. planlovens § 35, stk. 1, der tilsiger:

- *"I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer."*

Den 13. februar 2006 sendes ansøgningen til høring i HUR og i Frederiksborg Amt, og der foretages nabohøring.

Kommunen har ikke modtaget bemærkninger fra amtet. I forbindelse med tidligere ansøgning om fast opstilling af campingvogne, har amtet oplyst, at det ansøgte ikke kræver tilladelse fra Fredningsnævnet eller amtet efter naturbeskyttelses-, vej- eller vandløbsloven.

Den 27. februar 2006 modtager kommunen HUR's udtalelse. HUR har vurderet ansøgningen ud fra regionplanens retningslinier for området. Det ansøgte ligger indenfor et område, hvor støjende friluftsanlæg ikke kan udvides. Under forudsætning af, at mageskiftet ikke medfører en udvidelse af aktiviteterne (operationstal) fra flyvepladsen, har HUR ingen bemærkninger til det ansøgte.

Den 1. marts 2006 modtager kommunen bemærkninger fra naboejendommen beliggende Kurreholmvej 43. Heri gøres der opmærksom på, at der i dag er



tinglyst ret til brug af den nuværende vej som omlægges, og at der derfor stilles krav om, at der tinglyses ret til brug af den nye omlagte vej således, at der bliver adgang til jordstykkerne matr. nr. 18-b og 16-f Gørløse By, Gørløse tilhørende Kurreholmvej 43. Der stilles yderligere krav om, at udgiften til tinglysningen afholdes af parterne vedr. magelægget. Endvidere stilles der krav om, at der ikke må røres eller ændres noget på det levende hegn som støder op til 18-b og 16-f Gørløse By, Gørløse samt at pladsen kun må anvendes til fly.

Teknisk Afdeling oplyser:

- at det ansøgte vurderes ikke at stride imod de overordnede planlægningsmæssige hensyn, idet mageskiftet ikke medfører en udvidelse af aktiviteterne fra flyvepladsen og at arealet ikke agtes bebygget,
- at en ændring af det levende hegn mellem flyveklubbens ejendom og ejendommen Kurreholmvej 43 er omfattet af hegnslovens § 12, stk. 1, hvorefter enhver ændring af hegnet kræver enighed.

Økonomiske konsekvenser

Bilag:

Kortbilag 1 - 54839 (55529)

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog at meddele landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, til det ansøgte, idet det vurderes ikke at stride imod de overordnede planlægningsmæssige hensyn. Det er en forudsætning for tilladelsen, at mageskiftet ikke medfører en udvidelse af aktiviteterne (operationstal) fra flyvepladsen, samt at ansøger i forbindelse med mageskiftet tinglyser ret til brug af den nye omlagte vej for ejeren af matr. nr. 18-b og 16-f Gørløse By, Gørløse, således, at der bliver adgang til jordstykkerne matr. nr. 18-b og 16-f Gørløse By, Gørløse tilhørende Kurreholmvej 43.

Tilladelsen meddeles på betingelse af nedenstående vilkår, der på kommunens foranstaltning og ejers bekostning tinglyses på ejendommen:

Den del af matr. nr. 9-c Gørløse By, Gørløse der overføres fra landbrugsejendommen "Rosenholm" til Flyveklubben kan ingensinde bebygges, og må kun anvendes som stand- og vendeplads for klubbens fly.

Påtaleberettiget er Skævinge Kommune som myndighed iht. planlovens § 35, stk. 1.

**9. Landzonetilladelse - opførelse af 6 siloer til kornoplagring -
matr. nr. 30 f Skævinge By, Skævinge beliggende Skævinge-
vej 23**

J.nr.: 01.03.03.G01

Sagsid.: 50808

Åben sag

Beslutningsreferat

SagsfremstillingMødedato:
7. marts 2006

I brev af 3. januar 2006 søger SB-Tegnestuen på vegne af ejeren af ejendommen matr. nr. 30-f Skævinge By, Skævinge beliggende Skævingevej 23 om landzonetilladelse til at opføre 6 siloer til kornoplagring med et samlet bebygget areal på 838 m² og en total højde på 11,87 m – se **vedlagte** projekttegning bilag 1 af 20. december 2005.

Fraværende:

Initialer:

Ejendommen er beliggende i landzone, og der skal derfor søges om zonetilladelse efter Planlovens § 35, stk. 1, der tilsiger:

I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer, jf. dog §§ 36-38.

Den 4. januar 2006 sendes ansøgningen til høring i HUR og i Frederiksborg Amt, og der foretages nabohøring.

Amtet oplyser i brev af 10. januar 2006, at en del af ejendommen er kortlagt som forurenede efter Lov om forurenede Jord, og såfremt der skal foretages anlægsarbejder i det kortlagte område, skal amtet forinden godkende, at dette kan gennemføres efter nævnte lovgivning. Derudover oplyser amtet, at det ansøgte ikke kræver tilladelse fra Fredningsnævnet eller amtet efter naturbeskyttelses-, vej- eller vandløbsloven.

Den 10. januar 2006 modtager kommunen HUR's udtalelse. HUR har vurderet ansøgningen ud fra regionplanens retningslinier for området, og har ingen bemærkninger til den ansøgning.

I brev af 13. januar 2006 fremkommer naboerne beliggende Skævingevej 21 med bemærkninger til den ansøgte, hvori der gøres indsigelse mod opsætningen af siloerne, idet de bl.a. anses for skæmmende og afgiver støj. I tilfælde af at der meddeles tilladelse til projektet, anbefales det, at det bliver under forudsætning af, at byggehøjden reduceres ved at nedgrave siloanlægget, og at siloanlægget ikke giver støjgener for naboejendommene.

Foranlediget af bemærkningerne fra naboejendommen oplyser ansøger telefonisk, at der vil blive fremsendt et revideret projekt, som kommunen modtager den 13. februar 2006. I det reviderede projekt, er siloerne gravet 2,5 m ned i

terræn og bygningernes højde reduceret med 1 m – se **vedlagte** projekttegning bilag 2 og situationsplan af 10. februar 2006.

Det reviderede projekt sendes den 13. februar 2006 i nabohøring på ny.

I brev af 25. februar 2006 fremkommer naboerne beliggende Skævingevej 21 med følgende supplerende bemærkninger til det ansøgte:

- at løsningen skal være støjneutral for naboejendommene samt de nye byudviklingsområder,
- at anlægges bør udformes på en sådan måde, at det ikke generer naboejendommene samt de nye byudviklingsområder,
- at der særskilt er blevet afholdt møde mellem ansøger og naboejendommen Skævingevej 21 for at få en løsning som alle kan leve med,
- at det på mødet blev aftalt, at der ikke skulle være en gangbro øverst på siloanlægget, men opsættes en snoet trappe,
- at projekttegningen ikke modsvarer det, der blev aftalt på ovenstående møde,
- at tilbagemeldingen ved henvendelse til DLG angående ovenstående misforhold var, at det ikke var muligt at lave en sådan og at en ændring af tegningerne ville forsinke projektet,
- at DLGs siloleverandør telefonisk den 24. februar 2006 har oplyst, at der godt kan leveres siloer med snoet trappe,
- at siloleverandøren oplyste, at der for at dæmpe støjen fra anlægget, skal laves et støjdæmpet hus og en speciel indsugningssluse,
- at siloleverandøren endvidere oplyser, at det ikke er muligt at angive, hvor meget anlægget støjer efter dæmpning,
- at det bør undersøges hvor meget anlægget støjer efter dæmpning, før en evt. tilladelse gives, hvilket kommunen bør holde DLG op på i en evt. tilladelse,
- at hvis der meddeles landzonetilladelse var aftalen med DLG, at der plantes træer af en vis størrelse for så hurtigt som muligt at dække for siloerne,
- at bemærkningerne af 13. januar 2006 i øvrigt fastholdes.

BeslutningsreferatMødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Teknisk Afdeling oplyser:

- opførelse af bebyggelse til jordbrugstilknyttede formål, f.eks. kornlagre på ikke-landbrugspligtige ejendomme kræver tilladelse efter Planlovens § 35, stk. 1. Dette gælder, både når der er tale om privat eller hobby-præget brug, og når bebyggelsen skal anvendes erhvervsmæssigt,
- at efter miljøministeriets Landzonevejledning, skal der ved behandlingen af sådanne ansøgninger lægges særlig vægt på beskyttelsen af rekreative områder og naturområder,
- at det ansøgte i Regionplan 2005 ikke er berørt af beskyttelsesmæssige interesser,



- at Brian Bak fra Kongskilde (siloleverandør) overfor Teknisk Afdeling telefonisk den 28. februar 2006 har konfirmeret, at gangbroerne kan erstattes af snoede trapper,
- at der jf. miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder bør foretages en konkret vurdering for virksomheder i det åbne land i forbindelse med fastsættelse af støjgrænser gældende ved nærmest liggende enkeltbolig, og at de grænseværdier, som gælder for områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne) bør anvendes.

Økonomiske konsekvenser

-

Bilag:

Projekttegninger - matr. nr. 30 f Skævinge By, Skævinge (56050)

Situationsplan - matr. nr 30 f Skævinge By, Skævinge (56049)

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog at meddele landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, til det ansøgte, idet det vurderes ikke at stride imod de overordnede planlægningsmæssige hensyn. Det er en forudsætning for tilladelsen:

- at anlægget opføres uden gangbro øverst på siloanlægget, og erstattes af snoede trapper,
- at anlægget i forbindelse med fremsendelse af fornyet byggeandragende skal godkendes også for så vidt angår farvevalg,
- at ansøger for siloanlægget etableres skal dokumentere, at anlægget overholder miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder,
- at der efter anlæg af siloanlægget etableres et hurtigvoksende beplantningsbælte, der afskærmer for siloanlægget.

**10. Ansøgning om forhåndstilladelse til opdeling af matrikel nr.
42c Meløse By**

J.nr.:

Sagsid.: 55652

Åben sag

Beslutningsreferat

Sagsfremstilling:

Ejeren af ejendommen Byvej 20, 3320 Skævinge, matrikel nr. 42c Meløse By ansøger ved skrivelse af 21/2-2006 om principiel tilladelse til opdeling af matrikel.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Teknisk afdeling oplyser:

Initialer:

- At de to nye matrikler er på henholdsvis 650 og 558 m². Dette kræver dispensation ifølge BBR-S 98 afsnit 2.2.1 (Der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der vil fremkomme ejendomme med et mindre areal end 700 m²)
- At bebyggelsesprocenten for den matrikel hvorpå eksisterende hus kommer til at ligge vil blive 43,5 %. Dette kræver dispensation ifølge BBR-S 98 afsnit 2.3.1 stk. 1 (Bebyggelsesprocenten ved bebyggelse af en ejendom, herunder ved om- eller tilbygning må ikke overstige 25 % for huse med én bolig til helårsbebyggelse)
- At ejendommen beliggende på Byvej 25, 3320 Skævinge har en bebyggelsesprocent på 95%. Denne ejendom er opført tilbage i 1893 og ombygget i 1980.
- At der ikke foreligger nogle lokalplaner eller deklARATIONER på ejendommen.
- At bestemmelserne i kommuneplanen for område B9 Meløse By, siger at der højst må bygges i 2 etager, ikke må bygges højere end 8,5 m og at bebyggelsesprocenten ikke må overstige 25 %.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen

Bilag:*Ansøgning om forhåndsgodkendelse til opdeling af matrikel nr. 42 c (55516)***Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:**

Udvalget vedtog at meddele afslag på ansøgningen, primært p.g.a. den høje bebyggelsesprocent der vil forekomme på den matrikel. hvor eksisterende hus befinder sig.

**11. Lukkede ventesale og toiletter i toget herunder ventesalen på
Skævinge station**

J.nr.: 06.20.00.G01

Sagsid.: 55728

Åben sag

Beslutningsreferat

Sagsfremstilling

Ved brev af 16 februar 2006 har Ældrerådet i Skævinge Kommune skrevet til Teknisk Udvalg samt Kommunalbestyrelsen med en anmodning om at Kommunalbestyrelsen retter henvendelse til lokalbanen for at ældre borgere, som ønsker at benytte lokalbanen som transportmiddel kan komme på toilettet både i toget og på Skævinge station.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Ældrerådet oplyser, at flere ældre mennesker er afskåret fra at benytte toget på grund af lukkede toiletfaciliteter i toget samt på stationerne langs lokalbanen. Ældrerådet peger på, at toiletter med adgang via møntindkast kunne være en løsning.

Økonomiske konsekvenser

Intet at bemærke

Bilag:*Lukkede ventesale og toiletter i toget og ventesalen på Skævinge station (55666)***Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:**

Udvalget vedtog at fremsende Ældrerådets brev til lokalbanen med en anmodning om, at man vurderer mulighederne for at forbedre borgerens adgang til toiletter, når de rejser med lokalbanen.

12. Kendelse om partsfordeling for vedligeholdelse af den private fællesvej Udsbjergvej

J.nr.: 05.02.02.K08

Sagsid.: 43651

Åben sag

Beslutningsreferat

Sagsfremstilling

Plan- og Forsyningsudvalget har sidst behandlet sagen den 15. december 2005. Udvalget besluttede:

- At forslag til ny partsfordeling af 12. december 2005 indarbejdes i forslag til ny kendelse om partsfordeling af vedligeholdelse af Udsbjergvej,
- At der afsiges ny kendelse om partsfordeling for vedligeholdelse af Udsbjergvej jf. vedlagte forslag til kendelse.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Ved brev dateret den 21. december 2005 har forslag til ny partsfordeling og forslag til ny kendelse af 19. december 2005 været til høring blandt de vejberettigede på Udsbjergvej. Der er indkommet en indsigelse fra Inge-Lise Kvist, Regnholmvej 5, 3320 Skævinge. Inge-Lise Kvist gør gældende, at de ikke bruger Udsbjergvej og heller ikke i fremtiden ønsker at bruge Udsbjergvej.

Med henvisning til privatvejslovens §17 skal der såfremt der ikke foreligger særlige overenskomster eller andre bestemmelser om fordeling af de påbudte arbejder fordeles mellem de vejberettigede i forhold til deres brug af vejen.

Teknisk Afdeling foreslår, at Inge-Lise Kvists brev af 9. februar 2006 til Vejdirektoratet samt opfølgende telefonsamtale, hvor Inge-Lise Kvist gør gældende, at de ikke bruger Udsbjergvej tages til efterretning og, at partsfordelingen ændres således, at Inge-Lise Kvists part ændres fra 4 meter til 0 meter.

Inge-Lise Kvists brev af 9. februar 2006 til Vejdirektoratet er bilagt. Forslag til ny kendelse er bilagt.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Bilag:*Ny kendelse om partsfordeling (47074)**Brev fra Vejdirektoratet/Inge-Lise Kvist, Regnholmvej 5 (55665)***Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:**

Udvalget vedtog at afsige kendelse om vedligeholdelse af Udsbjergvej jf. det udsendte forslag til ny kendelse.

**13. Ansøgning om tilladelse til opsætning af køkkenkværn - Th.
Petersens Vej 8, Gørløse.**

J.nr.:

Sagsid.: 56074

Åben sag

Beslutningsreferat

SagsfremstillingMødedato:
7. marts 2006

Ved brev af 22. febr. 2006 har Thomas Hald Jensen, Th. Petersens Vej 8, Gørløse, søgt om tilladelse til opsætning af køkkenkværn til håndtering af organisk affald fra husholdningen.

Fraværende:

Ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3, kan kommunen meddele en sådan tilladelse.

Initialer:

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Rent teknisk vil et enkelt anlæg næppe have betydning overordnet set, men det forholder sig anderledes, hvis et større antal husstande fremsætter samme ønske. Dels vil selvrensningsevnen i ledningssystemet blive kraftigt påvirket, og dels vil renseanlægget blive belastet, sandsynligvis overbelastet.

Økonomiske konsekvenser

-

Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:

Udvalget vedtog ikke at imødekomme ansøgningen. Afslaget betragtes som en principiel afgørelse.

Begrundelsen for afslaget er risikoen for selvrensningsevnen i hovedledningssystemet samt en overbelastning af renseanlægget.

14. Ansøgning om regulering af taxitaksterne.

J.nr.: 22.11.00.P24

Sagsid.: 55338

Åben sag

Beslutningsreferat

Sagsfremstilling

Taxa Nordsjælland har den 4. januar 2006 søgt om ændring af taxitaksterne i Skævinge Kommune samt de øvrige 10 kommuner under Taxa Nordsjælland. Udgangspunktet for ønsket om regulering af taksterne er udviklingen i det af Danmarks Statistik udarbejdede taxiindex.

Det er 1 år siden af PF-udvalget sidst har godkendt en takstforhøjelse.

Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Bilag:*Ansøgning om regulering af taxitaksterne. (50926)***Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:**

Udvalgsformanden erklærede sig inhabil og forlod mødelokalet.

Udvalget vedtog herefter at godkende de af Taxa Nordsjælland fremsendte takster, som maksimaltakster for hyrevogne i Skævinge Kommune.

Lukket Dagsorden**15. Orientering fra Udvalgsformanden.**

J.nr.: 00.01.A15

Sagsid.: 50931

Lukket sag**Beslutningsreferat**Mødedato:
7. marts 2006

Fraværende:

Initialer:

Sagsfremstilling**Beslutning fra Plan- og Forsyningsudvalget den 7. marts 2006:**

Ingenting.

Mødet hævet kl. 15.45

Signeret:

Allis Skovbjerg Jepsen

Dan Riise Andersen

Jette Fog

Louis Jessen

Mads Lundgren